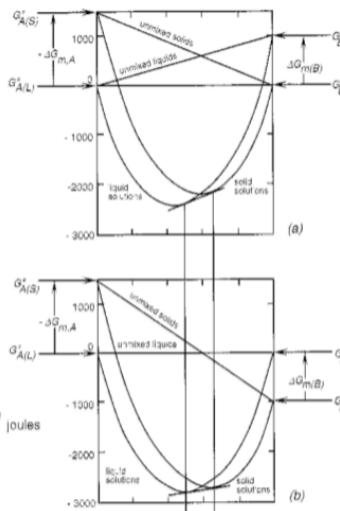


4. A-B 2 원계에서 α , β 두 solution phase 간의 평형 조성은 두 상의 Gibbs energy vs. composition curve에 common tangent line (공통 접선)을 그어, 두 curve 와의 접점을 찾음으로써 결정할 수 있다. 그런데, Gibbs energy curve는 그림에서처럼 각 원소의 reference state에 따라 달리 그려질 수 있다. 정규 용액 모델을 사용하여 α , β 두 상 간의 상평형을 나타내는 조건식을 작성하고, 각 원소에 대해 일관된 reference state를 사용하는 한 상평형 조성은 reference state에 관계없이 unique하게 결정된다는 것을 보이시오. (10)



5. 1273 K, A-B 2 원계 한 고용상에서 성분 B의 조성에 따른 activity (wrt. solid B)가 다음과 같이 측정되었다. 이 고용상의 열역학 특성을 가장 잘 나타내는 모델을 찾고 (ideal, regular, sub-regular model), 성분 B의 activity와 molar Gibbs energy of mixing을 analytic한 수식으로 표현하시오. 또, 모델 수식으로 계산한 각 조성에서의 activity 값과 실험 측정된 activity 값을 비교하여 모델의 우수성을 보이시오. (20)

x_B	a_B
0.10	0.0320
0.20	0.0800
0.30	0.1498
0.40	0.2400
0.50	0.3510
0.60	0.4782
0.70	0.6162
0.80	0.7559
0.90	0.8874
1.00	1.0000

i). ideal model

$\Rightarrow \gamma_{B1} = 1$ (일반상수), $a_{B1} = \gamma_{B1}$ 의 조건을 갖지만 주어진 data 아니 γ_{B1} 와 a_{B1} 는 서로 같다. 따라서 ideal model은 아님.

ii). regular model: 적합한 모델

$$\Rightarrow \Delta G^M = RT(\gamma_A \ln \gamma_A + \gamma_B \ln \gamma_B) \\ = RT(\gamma_A \ln \gamma_A + \gamma_B \ln \gamma_B) + \gamma_A \gamma_B \Delta_{AB}$$

$$(\gamma_A \ln \gamma_A = \Delta \gamma_A^2, \gamma_B \ln \gamma_B = \Delta \gamma_B^2) (\Delta_{AB} = \alpha)$$

$$RT(\gamma_A \ln \gamma_A + \gamma_B \ln \gamma_B) = \gamma_A \gamma_B \alpha$$

$$\gamma_A \Delta \gamma_A^2 + \gamma_B \Delta \gamma_B^2 = \gamma_A \gamma_B \alpha^2 + RT \gamma_A \gamma_B - \gamma_A \gamma_B$$

↓

$$\alpha \gamma_A \gamma_B (-\gamma_A \gamma_B) = RT \gamma_A \gamma_B \Rightarrow \alpha = \frac{RT \gamma_A \gamma_B}{(-\gamma_A \gamma_B) \gamma_A \gamma_B}$$

$$\therefore \alpha = \frac{RT \gamma_A \gamma_B}{(-\gamma_A \gamma_B)^2}$$

γ_B	a_{B1}	$\gamma_B (= \frac{a_{B1}}{\gamma_A})$	α
0.1	0.032	0.32	-14458.2
0.2	0.08	0.4	-15152.8
0.3	0.1498	0.4993	-15000.4
0.4	0.24	0.6	-15017.9
0.5	0.351	0.902	-14979
0.6	0.4782	0.997	-15009.1
0.7	0.6162	0.680286	-14994.6
0.8	0.7559	0.944895	-15003.1
0.9	0.8874	0.986	-14921.9
1.0	1.0	1.0	-14996.3

⇒ 계산한 α 의 거의 constant한 성질을 가지고 있다.

따라서 regular solution model이 적합하다고 할 수 있다.

iii). Sub-regular model

\Rightarrow 3종의 다른 Δ_{AB} 값의 영향을 받는 성질을 가지고 있다.

$$\text{하지만 위의 } \alpha(-\Delta_{AB}) = a + b \gamma_B \text{ & } \Delta G^M = \gamma_A \gamma_B \Delta_{AB}$$

식을 일어 Δ_{AB} 값이 constant 하다는 것을 알았기 때문!

Sub-regular model은 이에 적합하지 않는다.

$$\Rightarrow \boxed{\text{친 식들 중, } \Delta G_{m,A}, \Delta G_{m,B}, L_{AB}(\alpha), L_{ABC}(\alpha)}$$

모두 constant한 것이다. 따라서 A, B 상의 상평형 조성은 reference state가

같은게 있어 unique한 일정한 값이 된다. ($\because \Delta G_{m,A}, \Delta G_{m,B}$ 가 되는 경우에 reference point가)

5

$$\text{[L]} \Rightarrow \alpha_B (\text{activity}) = \kappa_B T_B, T_B > e^{\frac{\Delta H_{fus}}{RT}}$$

$$\downarrow$$

$$\alpha_B = \kappa_B e^{\frac{\Delta H_{fus}}{RT}}$$

$$\downarrow T = 273K$$

$$\Delta \approx -14996.3$$

$$\Rightarrow \Delta G_{B,\text{mix}} = \Delta G_{\text{mix(ideal)}} + \Delta G_{\text{mix(excess)}}$$

$$= RT \kappa_B N_B + \Delta C (-\kappa_B)^2$$

$$\downarrow T = 273K$$

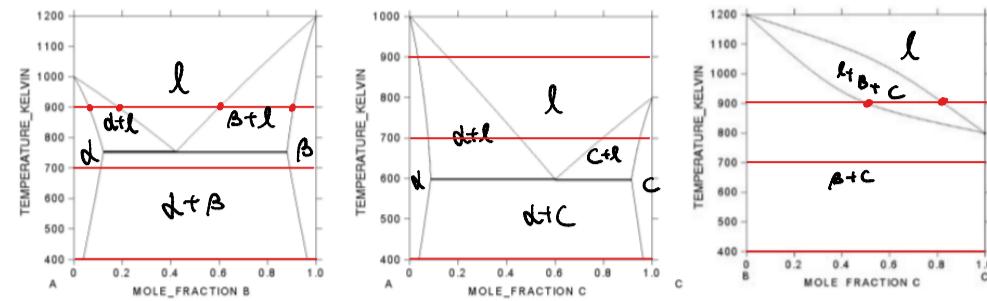
$$\Delta \approx -14996.3$$

(L). regular model의 용도는 무엇인가?

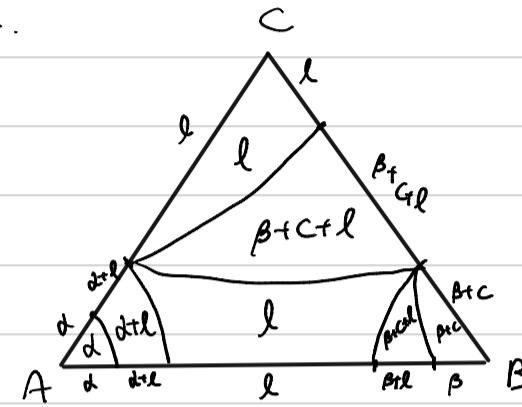
α_B	$T_B \kappa_B$	구성비(%)
0.032	0.031736	0.82
0.08	0.08076	0.95
0.1498	0.149828	0.02
0.24	0.240076	0.07
0.351	0.350857	0.04
0.44782	0.447822	0.02
0.6162	0.616191	0.001
0.7559	0.755919	0.002
0.8877	0.887338	0.01
1.0	1.0	0

\rightarrow 정규해석모델은 3개의 물질이 정규해석일 때 사용된다.
 $\frac{1}{2} \times 0.3$ 정규해석 모델은
 용도는 71% 정규해석인 경우에만 사용된다.

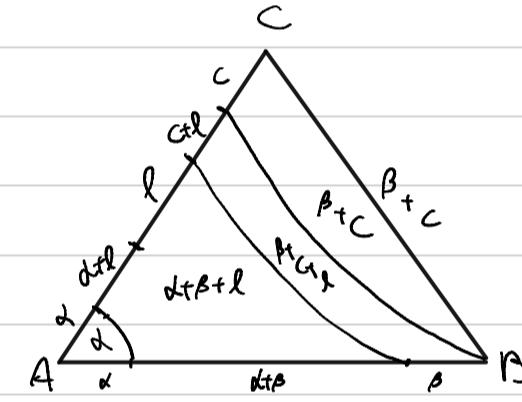
6. The followings are binary phase diagrams among three elements A, B, C, with melting point of 1000, 1200 and 800K, respectively. Based on binary phase diagrams, sketch isothermal sections of the A-B-C ternary phase diagram at 900, 700 and 400K. (20)



i). 900K.



ii) 700K



iii) 400K

